

БЛОК ЭКОНОМИКА

Задача 1.

У двух пенсионеров Иванова и Петрова были одинаковые сбережения. Первый пенсионер положил деньги в банк под 6% годовых, а второй – под 4,5% на один год. На сколько процентов в конце года сбережения первого пенсионера будут больше, чем у второго?

Задача 2.

На совершенно конкурентном рынке обратная функция спроса на сахар имеет вид $P_d(Q) = 140 - 5Q$, а обратная функция предложения $P_s(Q) = 20 + 15Q$, где P цена сахара в рублях, а Q - количество сахара в тоннах. Власти обеспокоены высокой ценой этого продукта и хотели бы, чтобы цена снизилась на 20%. При этом они готовы субсидировать производителей. Какой размер потоварной субсидии им следует предоставить производителям, чтобы добиться желаемого результата?

Задача 3.

Анна Семеновна работает фельдшером в деревне Дубровка, получая заработную плату 500 тыс. руб. в год. Она планирует проработать ещё 2 года, а затем уйти на пенсию. Ее поступает предложение о работе фельдшером в деревне Березки, где она также проработает два года и уйдёт на пенсию. Ее пригласили на время отсутствия фельдшера деревни Березки (она уехал на курсы повышения квалификации). Заработная плата фельдшера в деревне Березки – 620 тыс. руб. в год. Предполагаемые издержки на переезд составляют 150 тыс. руб. Ставка процента по депозитам и кредитам одинаковая и равна 25%.

- Стоит ли Анне Семеновне переезжать в другую деревню?
- Может ли повлиять на принятие решения о переезде ее семейный статус?
- Повлияет ли на решение о переезде вопрос с жильем (аренда жилья в Березках, продажа жилья в Дубровке и приобретение нового в Березке)?
- Связано ли решение о переезде на новое место с возрастом человека?

Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

Н.Бердяев

<...> Культура и цивилизация — не одно и то же. Культура родилась из культа. Истоки ее — сакральны. Вокруг храма родилась она и в органический свой период была связана с жизнью религиозной. Так было в великих древних культурах, в культуре греческой, в культуре средневековой, в культуре раннего Возрождения. Культура — благородного происхождения. Ей передан иерархический характер культа. Культура имеет религиозные основы. Это можно считать установленным с самой позитивно-научной точки зрения. Культура символична по своей природе. Символизм свой она получила от культовой символики. В культуре не реалистически, а символически выражена духовная жизнь. Все достижения культуры по природе своей символичны. В ней даны не последние достижения бытия, а лишь символические его знаки. Такова же и природа культа, который есть прообраз осуществленных божественных тайн.

Цивилизация не имеет такого благородного происхождения. Цивилизация всегда имеет вид выскочки. В ней нет связи с символикой культа. Ее происхождение мирское. Она родилась в борьбе человека с природой, вне храмов и культа. Культура всегда идет сверху вниз, путь ее аристократический. Цивилизация идет снизу вверх, путь ее буржуазный и демократический. Культура есть явление глубоко индивидуальное и неповторимое. Цивилизация же есть явление общее и повсюду повторяющееся. Переход от варварства к цивилизации имеет общие признаки у всех народов, и признаки по преимуществу материальные, как, например, употребление железа и т. п. Культура же древних народов на самых начальных ступенях своих очень своеобразна и неповторимо индивидуальна, как культура Египта, Вавилона, Греции и т.п. Культура имеет душу. Цивилизация же имеет лишь методы и орудия.

Благородство каждой истинной культуры определяется тем, что культура есть культ предков, почитание могил и памятников, связь сынов с отцами. Культура основана на священном предании. И чем древнее культура, тем она значительнее и прекраснее. Культура всегда гордится древностью своего происхождения, неразрывной связью с великим прошлым. И на культуре почиет особого рода благодать священства. Культура, подобно церкви, более всего дорожит своей преемственностью. В культуре нет хамизма, нет пренебрежительного отношения к могилам отцов. Слишком новая, недавняя культура, не имеющая преданий, стесняется этого своего положения. Этого нельзя сказать про цивилизацию. Цивилизация дорожит своим недавним происхождением, она не ищет

древних и глубоких источников. Она гордится изобретением сегодняшнего. У нее нет предков. Она не любит могил. Цивилизация всегда имеет такой вид, точно она возникла сегодня или вчера. Все в ней новенькое, все приспособлено к удобствам сегодняшнего дня. В культуре происходит великая борьба вечности со временем, великое противление разрушительной власти времени. Культура борется со смертью, хотя бессильна победить ее реально. Ей дорого увековечивание, непрерывность, преемственность, прочность культурных творений и памятников. Культура, в которой есть религиозная глубина, всегда стремится к воскресению. В этом отношении величайшим образцом культуры религиозной является культура Древнего Египта. Она вся была основана на жажде вечности, жажде Воскресения, вся была борьбой со смертью. И египетские пирамиды пережили тысячелетия и сохранились до наших дней...»

- 1) Каково происхождение культуры?
- 2) Как описывает Бердяев культуру?
- 3) Как выражается в культуре духовная жизнь?
- 4) Как родилась цивилизация?
- 5) Как Бердяев описывает цивилизацию?
- 6) Выпишите из текста три противоположные характеристики культуры и цивилизации.
- 7) Как философ оценивает культуру и цивилизацию? Подтвердите свой ответ цитатами из текста.
- 8) Какие явления современной жизни можно назвать, с точки зрения Бердяева, культурными, а какие цивилизационными? Приведите два примера культурных явлений и два примера цивилизационных.
- 9) Какие явления кажутся Вам более заметными в современном мире: культурные или цивилизационные. Свой ответ обоснуйте.

Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

БЛОК ЭКОНОМИКА

Задача 1.

Фармацевтическая фирма «Омега» имеет единственное в стране легальное разрешение на производство лекарства «Неболин».

Спрос на продукцию фирмы описывается функцией $Q_d = 290 - P$, где P – цена в рублях, Q – объём в тыс. флаконов. Функция общих издержек фирмы $TC(Q) = 500 + 10Q + Q^2$. Сколько флаконов «Неболина» будет продано на рынке, если правительство установит максимальную цену на лекарство, равную 170 руб. за флакон?

Задача 2.

В небольшом городе Марьино кривая спроса на неквалифицированный труд описывается уравнением $L = 160 - 8w$, где w – почасовая ставка заработной платы. А кривая предложения труда местных жителей и мигрантов характеризуется зависимостью $L = 20 + 2w$.

Определите:

а) Равновесную ставку заработной платы и количество нанятых работников в городе Марьино.

б) Определите изменение заработной платы на рынке труда Марьино, если количество мигрантов сократилось на 20 человек. Предположите, что заработная плата является абсолютно гибкой.

Задача 3.

Годовая арендная плата за однокомнатную квартиру в Хорватии составляет 48 тыс. евро. Годовая процентная ставка составляет 10% и не изменится в будущем. На данный момент данная квартира продается хозяином за 500 тыс. евро. Справедлива ли рыночная цена квартиры, при прочих равных условиях?

Э. Кассирер

«Человек сумел открыть новый способ приспособления к окружению. У человека между системой рецепторов и эффекторов, которые есть у всех видов животных, есть и третье звено, которое можно назвать символической системой. Это новое приобретение целиком преобразовало всю человеческую жизнь. По сравнению с другими животными человек живет не просто в более широкой реальности — он живет как бы в новом измерении реальности.

Существует несомненное различие между органическими реакциями и человеческими ответами. В первом случае на внешний стимул дается прямой и непосредственный ответ; во втором ответ задерживается. Он прерывается и запаздывает из-за медленного и сложного процесса мышления. На первый взгляд такую задержку вряд ли можно считать приобретением. Многие философы предостерегали человека от этого мнимого прогресса. «Размышляющий человек, — говорит Руссо, — просто испорченное животное»: выход за рамки органической жизни влечет за собой ухудшение, а не улучшение человеческой природы.

Однако средств против такого поворота в естественном ходе вещей нет. Человек не может избавиться от своего приобретения. Он может лишь принять условия своей собственной жизни. Человек живет отныне не только в физическом, но и в символическом универсуме. Язык, миф, искусство, религия — части этого универсума, те разные нити, из которых сплетается символическая сеть, сложная ткань человеческого опыта. Весь человеческий прогресс в мышлении и опыте утончает и одновременно укрепляет эту сеть. Человек уже не противостоит реальности непосредственно, он не сталкивается с ней лицом к лицу. Физическая реальность как бы отдалается по мере того, как растет символическая активность человека. Вместо того чтобы обратиться к самим вещам, человек постоянно обращен на самого себя. Он настолько погружен в лингвистические формы, художественные образы, мифические символы или религиозные ритуалы, что не может ничего видеть и знать без вмешательства этого искусственного посредника. Так обстоит дело не только в теоретической, но и в практической сфере. Даже здесь человек не может жить в мире строгих фактов или сообразно со своими непосредственными желаниями и потребностями. Он живет, скорее, среди воображаемых эмоций, в надеждах и страхах, среди иллюзий и их утрат, среди собственных фантазий и грез. «То, что мешает

человеку и тревожит его, — говорит Эпиктет, — это не вещи, а его мнения и фантазии о вещах».

С этой, достигнутой нами теперь, точки зрения мы можем уточнить и расширить классическое определение человека. Вопреки всем усилиям современного иррационализма это определение человека как рационального животного ничуть не утратило своей силы. Рациональность — черта действительно внутренне присущая всем видам человеческой деятельности... Но такое определение, как легко заметить, не покрывает все поле ... оно предлагает нам часть вместо целого. Ведь наряду с концептуальным языком существует эмоциональный язык, наряду с логическим или научным языком, существует язык поэтического воображения ...»

- 1) **Что такое символическая система человека?**
- 2) **Чем символическая система отличает человека от животного?**
- 3) **Является ли символическая система всецело удачным приобретением, с точки зрения Кассирера?**
- 4) **Что включается в символический универсум?**
- 5) **Как влияет символическая активность на теоретическую и практическую сферу жизни человека?**
- 6) **Что нового в понимание сущности человека вносит Кассирер?**
- 7) **Какие явления современного мира подтверждают, что физическая реальность как бы отдалается по мере того, как растет символическая активность человека? Свой ответ поясните.**
- 8) **К каким последствиям может привести этот процесс? Выскажите два предположения.**
- 9) **Как Вы оцениваете наличие символической системы у человека? Свой ответ поясните.**

Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

Франк С.Л.

БЛОК ЭКОНОМИКА

Задача 1.

Спрос и предложение труда на рынке заданы $L_d=100-W$ и $L_s=2W-20$ соответственно. Определите экономическую ренту наемных рабочих в равновесии.

Задача 2.

В настоящее время фирма «Скай гарден» владеет патентом на производство и является единственным производителем уникальных минеральных удобрений, использование которых значительно повышает всхожесть семян. Спрос на удобрения имеет вид: $Q_d(P) = 16 - 0,05P$. Издержки производства удобрений составляют $TC = 16 - 0,5Q^2$. Известно, что за время действия патента конкуренты компании «Скай гарден» смогли разработать технологию производства данных удобрений, позволяющую производить этот товар с постоянными предельными издержками, равными 100. По истечении срока действия патента любая фирма, обладающая технологией производства данного вида удобрений, сможет продавать этот товар.

а) Сколько будет произведено удобрений фирмой «Скай гарден» в течении срока действия патента?

б) На сколько процентов изменится объем продаж удобрений после окончания действия патента?

Задача 3.

В 2000 году номинальный ВВП США составил 1300 млрд долл., а в 2001 году - 1450 млрд долл. Дефлятор ВВП 2000 г. был равен 130%, а 2001 г. - 120%.

Определите:

а) темп прироста ВВП (g) и уровень инфляции (n) в США за 2001 год;

б) фазу экономического цикла.

«Очевидно, что наша жизнь, простой стихийный процесс изживания ее, пребывания на свете и сознания этого факта, вовсе не есть для нас «самоцель». Она не может быть самоцелью, во-первых, потому, что в общем страдания и тягости преобладают в ней над радостями и наслаждениями и, несмотря на всю силу животного инстинкта самосохранения, мы часто недоумеваем, для чего же мы должны тянуть эту тяжелую лямку. Но и независимо от этого она не может быть самоцелью и потому, что жизнь, по самому своему существу, есть не неподвижное пребывание в себе, самодовлеющий покой, а делание чего-то или стремление к чему-то; миг, в котором мы свободны от всякого дела или стремления, мы испытываем как мучительно-тоскливое состояние пустоты и неудовлетворенности. Мы не можем жить для жизни; мы всегда — хотим ли мы того или нет — живем для чего-то. Но только в большинстве случаев это «что-то», будучи целью, к которой мы стремимся, по своему содержанию есть в свою очередь средство, и притом средство для сохранения жизни. Отсюда получается тот мучительный заколдованный круг, который острее всего дает нам чувствовать бессмысленность жизни и порождает тоску по ее осмыслению: мы живем, чтобы трудиться над чем-то, стремиться к чему-то, а трудимся, заботимся и стремимся — для того, чтобы жить. И измученны этим «Для чего?» Чтобы быть осмысленной, наша жизнь — вопреки уверениям поклонников «жизни для жизни» и в согласии с явным требованием нашей души — должна быть служением высшему и абсолютному благу.

Жизнь осмысленна, когда она, будучи служением абсолютному и высшему благу, есть вместе с тем не потеря, а утверждение и обогащение самой себя — когда она есть служение абсолютному благу, которое есть благо и для меня самого. Или, иначе говоря: абсолютным в смысле совершенной бесспорности мы можем признать только такое благо, которое есть одновременно и самодовлеющее, превышающее все мои личные интересы благо и благо для меня... Конкретный пример — и более чем пример — такого блага мы имеет в лице любви. Когда мы любим подлинной любовью, чего мы в ней ищем, и что нас в ней удовлетворяет? Хотим ли мы только вкусить личных радостей от нее, использовать любимое существо и наше отношение к нему как средство для наших субъективных наслаждений? Это было бы развратом, а не подлинной любовью, и такое отношение, прежде всего, было бы само наказано душевной пустотой,

холодом и тоской неудовлетворенности. Хотим ли мы отдать свою жизнь на служение любимому существу? Конечно, хотим, но не так, чтобы это служение опустошало или изнуряло нашу собственную жизнь; мы хотим служения, мы готовы на самопожертвование, даже на гибель ради любимого существа, но именно потому, что это служение, это самопожертвование и гибель не только радостны нам, но даруют нашей жизни полноту и покой удовлетворенности. Любовь не есть холодная и пустая, эгоистическая жажда наслаждения, но любовь и не есть рабское служение, уничтожение себя для другого. Любовь есть такое преодоление нашей корыстной личной жизни, которое именно и дарует нам блаженную полноту подлинной жизни и тем осмысляет нашу жизнь.

И, однако, любовь к земному человеческому существу сама по себе не дает подлинного, последнего смысла жизни. Если и любящий, и любимое существо охвачены пороком времени, ввергнуты в бессмысленный круговорот жизни, ограничены во времени, то в такой любви можно временно забыться, можно иметь отблеск и иллюзорное предвкушение подлинной жизни и ее осмысленности, но нельзя достигнуть последнего, осмысляющего жизнь, удовлетворения. Ясно, что высшее, абсолютное благо, наполняющее нашу жизнь, само должно быть вечным.

Есть один довольно простой внешний критерий, по которому можно распознать, установил ли человек правильное, внутренне обоснованное отношение к своей внешней, мирской деятельности, утвердил ли он ее на связи со своим подлинным, духовным делом или нет. Это есть степень, в какой эта внешняя деятельность направлена на ближайшие, неотложные нужды сегодняшнего дня, на живые конкретные потребности окружающих людей. Кто весь целиком ушел в работу для отдаленного будущего, в благодетельствование далеких, неведомых ему, чуждых людей, родины, человечества, грядущего поколения, равнодушен, невнимателен и небрежен в отношении окружающих его и считает свои конкретные обязанности к ним, нужду сегодняшнего дня, чем-то несущественным и незначительным по сравнению с величием захватившего его дела — тот, несомненно, идолопоклонствует. Кто говорит о своей великой исторической миссии и о чаемом светлом будущем и не считает нужным согреть и осветить сегодняшний день, сделать его хоть немного более разумным и осмысленным для себя и своих близких, тот, если он не лицемерит, идолопоклонствует. И наоборот, чем более конкретна нравственная деятельность человека, чем больше она считается с конкретными нуждами живых людей и сосредоточена на сегодняшнем дне, — чем больше она проникнута не отвлеченными принципами, а живым чувством любви или живым сознанием обязанности любовной помощи людям, тем ближе человек к подчинению своей внешней деятельности духовной задаче своей жизни. Сегодня я живу, и живут окружающие меня люди; сегодня есть дело воли

и жизни. Завтра есть область мечты и отвлеченных возможностей. Завтра легко совершить величайшие подвиги, облагодетельствовать весь мир, завести разумную жизнь. Сегодня, сейчас — трудно побороть и уничтожить свою слабость, трудно уделить нищему и больному минуту внимания, помочь ему и немногим, трудно заставить себя выполнить и небольшое нравственное дело... Дело сегодняшнего дня и текущего часа и мои отношения к окружающим меня ближним непосредственно связаны с конкретностью моей жизни, с самим ее вечным существом. Направляясь на вечное, стремясь исполнить заповеди Божий и питаться из вечного источника жизни, я необходимо должен осуществить ближайшие конкретные дела»

1) Почему жизнь, как простой стихийный процесс изживания ее, не может быть самоцелью? Воспроизведите аргументацию автора. Приведите примеры, иллюстрирующие аргументы автора.

2) Какую любовь осуждает Франк? Почему?

3) Как любовь превышает все личные интересы и одновременно является благом для человека?

4) Почему любовь к земному человеческому существу не дает подлинного, последнего смысла жизни?

5) Каков критерий, позволяющий распознать, установил ли человек правильное, внутренне обоснованное отношение к своей внешней, мирской деятельности? Какие выводы может сделать человек, применив этот критерий к оценке своей деятельности?

6) В чем трудность жить сегодняшним днем, его заботами и потребностями?

7) Что значит для Франка утверждение, что в повседневной деятельности утверждается связь с подлинным и вечным?

8) Обобщите, в чем по мнению Франка состоит смысл жизни.

9) Могут ли современные люди иметь такой же смысл жизни?

Приведите два аргумента.